

28.11.2025

Kysymys	DVV vastaus
<p>1. Onko lähettäjän tarpeen tietää onko vastaanottaja ottanut käyttöön Suomi.fi-viestit? Jos on, niin mistä tämän tiedon saa?</p>	<p>Tieto siitä onko käyttäjällä Suomi.fi-viestit käytössä ei ole edellytys viestin lähettämiseksi. Jos on tiedossa vastaanottajan hetu, hänelle voidaan lähettää viesti Suomi.fi-viesteihin. Takaisin lähettäjälle palautuu virheilmoitus, jos vastaanottajalla ei ole Suomi.fi-viestit käytössä.</p> <p>Suomi.fi-viestien REST-rajapinnan postilaatikon tilan tarkistaminen –toiminnallisuudella on ennen viestin lähettämistä mahdollista tarkistaa, onko vastaanottajalla Suomi.fi-viestit käytössä. Tässä on hyvä huomioida, että vastaanottajan postilaatikon tila voi muuttua, joten jos postilaatikon tilan tarkistamisesta on kulunut aikaa, siitä saatuun tietoon ei kannata enää luottaa, vaan tarkistus kannattaa tehdä uusiksi.</p> <p>Suomi.fi-viestien REST-rajapinta mahdollistaa erilaisia lähetystapoja yhdisteltynä toiminnallisuuksiin. Käännyttehän siis järjestelmätoimittajan tai oman ICT-asiiantuntijanne puoleen, kun haluatte kuulla tarkemmin, miten esimerkiksi viestin lähettäminen järjestelmässä tapahtuu. Suomi.fi-viestien lähettämistavat organisaatioille - Suomi.fi-viestit julkishallinnon organisaatioille - Suomi.fi kehittäjille</p> <p>Pyrimme vuoden 2026 tukiklinikoille lisäämään esimerkkejä, joiden pohjalta nähdään myös erilaisia toteutuksia eri järjestelmistä.</p>
<p>2. Jos viranomaisen lähettäessä viestin ei tiedä onko asiakkaalla suomi.fi käytössä tai ei, niin mistä viranomaisen tietää milloin muutoksenhaku aika alkaa kulumaan?</p>	<p>Viranomaisen voi saada tiedon siitä, onko asiakkaalla Suomi.fi-viestit käytössä vai ei.</p> <ul style="list-style-type: none">- Kun lähetätte Suomi.fi-viestien kautta sähköisiä viestejä, tiedätte kenelle sähköiset viestit menevät perille ja kenelle eivät. Näin voitte huomioida muutoksenhaussa ensiksi ne, joille viesti menee sähköisesti Suomi.fi-viesteihin.- Jos lähetätte käyttäen Suomi.fi-viestien monikanavaista lähetystapaa, jolloin jakelu sähköiseen ja paperiseen kanavaan tapahtuu automaattisesti Suomi.fi-viestien toimesta, voitte tarkistaa lähetyksen jälkeen mihin kanavaan viesti on ohjautunut käyttämällä postilaatikon tilan tarkistaminen –toiminnallisuutta. Tai seuraamalla lähetetyn viestin tilatietoja. <p>Se, mikä tai mitkä lähetystavat teillä on käytössä, riippuu järjestelmätoimittajan toteutuksesta tai oman ICT-asiiantuntijanne toteutuksesta. Suomi.fi-viestien lähettämistavat organisaatioille - Suomi.fi-viestit julkishallinnon organisaatioille - Suomi.fi kehittäjille</p> <p>Päätösdokumenttiin on myös mahdollista kirjata muutoksenhaun yhteyteen esimerkiksi: "Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettamisestä".</p>

28.11.2025

3. Tuleeko siitä joku ilmoitus, jos yrittää lähettää henkilölle viestiä suomi.fi-vestiin, jolla ei olekaan suomi.fi-viestit käytössä?	<p>Käytännössä teknisesti on mahdollista rakentaa järjestelmään ratkaisu, joka lähetysvaiheessa henkilötunnuksen perusteella automaattisesti ilmoittaa lähettäjälle, jos vastaanottajalla ei ole Suomi.fi-viestit käytössä. Toteutus kuitenkin riippuu järjestelmätoimittajasta tai omasta ICT-asiantuntijastanne.</p> <p>Jos lähettää sähköisen viestin sellaiselle vastaanottajalle, jolla ei ole Suomi.fi-viestit käytössä, tästä palautuu virheilmoitus. Esimerkiksi REST-rajapinta palauttaa tiedon, ettei sähköinen postilaatikko ole käytössä (virhekoodi: HTTP 400, errorCode: MAILBOX_NOT_IN_USE).</p>
4. Pitääkö myös hallintopäätökset, joissa asianosaisena on kunnan työntekijä tai luottamushenkilö, antaa tiedoksi Suomi.fi viestien kautta?	<p>Kunnan luottamushenkilöt toimivat luottamustehtävässään virkavastuulla kuntalain 85.1 §:n mukaisesti. Tässä tapauksessa kysymys ei ole luottamushenkilön omien hallintoasioiden hoitamisesta, vaan kunnallisen luottamustehtävän hoitamisesta. Sähköistä tiedoksiantoa koskevaa sääntelyä ei sovelleta kuntien luottamushenkilöiden heidän hoitaessaan kunnallista luottamustointaan. Kokouskutsuja ja muita asiakirjoja ei ole velvollisuus toimittaa Suomi.fi-viesteihin. Kunta päättää, miten se toimittaa em. asiakirjat kunnan luottamushenkilöille.</p> <p>Jos taas kyseinen taho on asiassa hallinnon asiakkaana (päätöksen kohteena), niin silloin hallinnolliset päätökset tulee lähettää ensisijaisesti Suomi.fi-viesteihin.</p>
5. Kalvossa mainittiin, että laskuja "voi lähettää" suomi.fi-viesteihin, mutta ei olisi pakollista. Päteekö tämä myös hyvinvointialueiden asiakaslaskuihin?	<p>Kyllä, "voi lähettää" koskee myös hyvinvointialueita. Vuonna 2026 käyttövelvoitettujen organisaatioiden on tukipalvelulain (571/2016) mukaan lähetettävä Hallintolain 54 §:ssä mainitut tiedoksiannot ensisijaisesti Suomi.fi-viesteihin. Tämä koskee esimerkiksi päätöksiä ja muita asiakirjoja, joilla on vaikutusta asiakkaan oikeuksiin (Digi ensin -muutos).</p> <p>Lähtökohtaisesti DVV:n tulkinnan mukaan laskut eivät sisälly tiedoksiantoihin. Poikkeuksena tapaukset, joissa kyseessä on esimerkiksi "päätös maksukyvyistä", jolloin päätösdokumentin liitteenä on maksutiedot/lasku.</p> <p>Kannattaa aina lähteä suunnittelemaan Suomi.fi-viestien hyödyntämistä palveluprosessin ja asiakaspolun näkökulmasta. Asiakkaalle tilanne on selkein, kun hän saa kaikki palveluun liittyvät asiakirjat ja muut viestit yhteen paikkaan. Jos asiointi alkaa Suomi.fi-viesteillä, on asiakkaalle loogista, että myös lopussa saatava lasku saapuu hänelle Suomi.fi-viesteihin.</p> <p>Myöhemmin tulevaisuudessa asiakkaalla on myös vapaus valita, missä digipostipalvelussa hän näkee hänelle lähetetyn viestin. Tämän valinnanvapauksen mahdollistaminen kansalaisille edellyttää sitä, että viranomainen lähettää tiedoksiannot ja muut viestit DVV:n taustapalveluun (vrt. nykyinen Suomi.fi-viestit).</p>
6. Entä julkisuuslain mukaiset tietopyynnöt asiakirjoista, jotka eivät ole salassa pidettäviä?	<p>Jos on kyse valituskelpoisesta hallintopäätöksestä tietopyyntöasiaan, kyse on tiedoksiannosta.</p>

28.11.2025

<p>Pitkääkö näihinkin vastata suomi.fi -viestien kautta? Miten asiakasta voidaan velvoittaa tunnistautumaan tässä tilanteessa?</p>	<p>On totta, että on olemassa asiointiprosesseja, joissa asiakkaan henkilöllisyyttä ei ole tiedossa tai välttämättä oikeutta kysellä, kuten julkisuuslain mukaisissa tietopyyntöprosesseissa. Tällaisissa tilanteissa ei luonnollisesti voida käyttää Suomi.fi-viestejä, eli viestinnän on kuljettava jotain muuta kanavaa pitkin.</p> <p>Tämä tulee esille myös Digi ensin -hankkeen lainsäädännön perusteluista, joissa on todettu, että erityistilanteissa jokainen organisaatio itse arvioi, voiko Suomi.fi-viestejä kyseisessä erityistilanteessa käyttää vai ei.</p>
<p>7. Miten esim. laajat kaavoitusasiaan liittyvät maanomistajakirjeet hoidetaan?</p>	<p>DVV ei ole toimivaltainen viranomainen hallintolain tai tiedonhallintalain osalta, joten DVV ei valitettavasti voi lähteä yksittäisten asiakirjatyyppien osalta organisaatioiden puolesta arvioimaan, mitkä niistä ovat tiedoksiantoja ja mitkä eivät. Viimesijainen vastuu hallintolain ja tiedonhallintalain mukaisista velvoitteista ja niiden asianmukaisesta hoitamisesta on organisaatioilla itsellään.</p> <p>Asiankäsitely riippuu monista asioista, mutta tässä muutamia ohjeita, joita voimme antaa ylätasolla:</p> <ul style="list-style-type: none">- Ovatko nämä tiedoksiannettavia asiakirjoja, eli kuuluvatko nämä Hallintolain 54 §:n mukaisiin tiedoksiantoihin?- Jos nämä ovat tiedoksiantoja: asiaa voi lähteä purkamaan esimerkiksi tarkastelemissa koko prosessia. Miten näitä lähetetään tällä hetkellä ja kuinka paljon? Miten ja missä yhteydessä vastaanottajan henkilötunnus on mahdollista saada tietoon tai onko sitä tarkoituksenmukaista käsitellä tässä yhteydessä ollenkaan? Missä järjestelmässä nämä liikkuvat ja onko järjestelmään saatavilla integraatiota Suomi.fi-viesteihin? Vai tulisiko organisaationne hakea näiden osalta poikkeuslupaa?- Muilta kunnilta voi kysyä kokemuksia, miten näissä on ryhdytty ratkomaan vastaavanlaisia tilanteita. Kokemuksien vaihtoon voi hyödyntää Tukiklinikan chattia tai esimerkiksi DVV:n kuntien yhteistyöverkoston Teams-työtilaa.
<p>8. Eikö niin, että suomi.fi käyttää henkilötunnusta henkilön tunnistamiseen? Se tarkoittaa siis myös sitä, että järjestelmämme, joka lähettää tietoja suomi.fi:hin, täytyy tietää vastaanottajan henkilötunnus, eikö niin?</p> <p>Ja tämä tarkoittaa esimerkiksi kunnassa sitä, että hetu täytyy pyytää myös niissä tapauksissa,</p>	<p>Ei. Suomi.fi-viestissä ei tunnisteta henkilöä henkilötunnuksen perusteella, vaan vahvan sähköisen tunnistautumisen välineellä, kuten pankkitunnuksilla tai mobiilivarmenteella. Sen sijaan henkilötunnusta käytetään Suomi.fi-viesteissä oikean vastaanottajan yksilöimiseen luonnollisten henkilöiden osalta. On erittäin tärkeää tunnistaa ja ymmärtää tunnistamisen ja yksilöimisen ero.</p> <p>Eli Suomi.fi-viesteissä lähettäjäorganisaatio yksilöi vastaanottajan henkilötunnuksen tai Y-tunnuksen perusteella. Viestejä, joissa ei ole suomalaista henkilötunnusta tai Y-tunnusta, ei voida välittää vastaanottajalle sähköisesti.</p> <p>Kunnissa tämä tarkoittaa että, jos aiotte hyödyntää Suomi.fi-viestejä tarvitsette vastaanottajan henkilötunnuksen tai Y-tunnuksen, sillä sähköisiä viestejä ei voi lähettää ilman tätä vastaanottajan yksilöivää tietoa. Lakiin perustuva velvollisuus käyttää Suomi.fi-viestejä on riittävä henkilötietojen käsittelyperuste.</p>

28.11.2025

joissa sitä ei ole itse käsittelyssä tarvittu?	(lisähuomiona: Digi ensin –muutos velvoittaa vain kansalaisia, ei yrityksiä. Mutta Suomi.fi-viestejä voi lähettää yrityksille (myös yhdistykset ja yhteisöt) jos ne ovat ottaneet Suomi.fi-viestit käyttöönsä.)
9. Haetaanko tiedoksisaajan hetu DVV kyselystä, esim. rekryprosessissa, jossa hakemuksessa ei kysytä hetua?	DVV ei ota kantaa siihen, miten henkilötunnuksen keräämisen tulisi tapahtua. Tässä yhteydessä olemme neuvomassa vain Suomi.fi-viestien käyttöönoton ja käytön osalta. On aina organisaation itsensä vastuulla arvioida, mistä henkilötietoja haetaan, miten niitä käsitellään vai käsitelläänkö ollenkaan. Tiedossa on, että Suomi.fi-viestien käytön yhteydessä osa organisaatioista hyödyntää mm. VTJKyselyä henkilötunnuksen hakuun, joten tämä on yksi esimerkki siitä, miten asia voidaan järjestää organisaatiossa, mutta jokainen organisaatio tekee itse päätökset näihin liittyvistä prosesseista tai poikkeusluvan hakemisesta.
10. Suomi.fi-viestit toimii hetulla, mutta kuntien asiantuntijajärjestelmissä ei ole hetuja. Onko hetut haettava VTJ ja syötettävä manuaalisesti asiantuntijajärjestelmään?	VTJKyselyn hyödyntäminen on yksi vaihtoehto. Prosessien muodostuminen riippuu kuitenkin hyvin paljon esimerkiksi siitä, mistä palvelusta on kyse, miten palvelu on teidän organisaatiossanne järjestetty tai miten asiakas aloittaa asioimisen, jos aloittaa. DVV ei ota tarkemmin kantaa siihen, miten henkilötunnuksen keräämisen ja käytön tulisi tapahtua, vaan jokainen organisaatio suunnittelee sen osalta prosessinsa itse.
11. Nyt jo asiointitilin viestit tulee viranhaltijalle ja/tai kirjaamoon muodossa hetu(at)asiointitili.fi. Tämä muutos tarkoittaa sitä, että näitä hetullisia viestejä tulee entistä enemmän...	Tässä kyseisessä tapauksessa kuvaillaan sähköpostiliittynän käyttöä (SMTP-rajapinta). Sähköpostiliittynä tullaan sulkemaan kokonaan 1.1.2027 osana Suomi.fi-viestien REST-rajapintaan siirtymistä. Eli sähköpostiohjelman kautta ei ole enää jatkossa mahdollista lähettää tai vastaanottaa Suomi.fi-viestejä. Organisaatioita suositellaan luopumaan sähköpostiliittynän käytöstä jo aikaisemmin, ilmoittamaan siitä DVV:lle jotta liittynä voidaan sulkea ja aloittamaan käyttöönoton suunnittelu järjestelmään, josta jatkossa voisi lähettää tiedoksiannot ensisijaisesti Suomi.fi-viesteihin. Lisätietoja: Suomi.fi-viestien siirtyminen REST-rajapintaan – mitä siirtymä tarkoittaa palvelua käyttäville organisaatioille? - Suomi.fi kehittäjille
12. Oliko nyt niin, että uusia liittynöjä Suomi.fi Viestit ei enää myönnä muualle kuin REST-rajapintaratkaisuihin?	Kyllä. Aikatauluista voi lukea mm. täältä: Käyttääkö organisaationne Suomi.fi-viestejä? Siirtymä Suomi.fi-viestien REST-rajapintaan pitää tehdä vuoden 2026 aikana - Suomi.fi kehittäjille Ensi vuonna esimerkiksi järjestelmätoimittajat eivät voi lisätä uusia asiakkaita Suomi.fi-viestien integraatioiden osalta käyttäjiksi, jos integraatiota ei ole toteutettu REST-rajapintaan. Jos kyseessä on vanha asiakas, jolle Suomi.fi-viestien integraatio on jo toteutettu, vanha rajapinta on toistaiseksi toiminnassa, mutta siitä tulee siirtyä käyttämään REST-rajapintaa vuoden 2026 aikana.

28.11.2025

	<p>Lisähuomiona: Suomi.fi-viestien REST-rajapintauudistus ei ole kytköksissä Digi ensin – muutokseen. Kyseessä on palvelun oma uudistus, joka sattuu tapahtumaan samanaikaisesti.</p>
<p>13. On voinut jo tulla aiemminkin, mutta tuleeko lähettäjän päästä toimittaa REST-rajapintaan sekä vastaanottajan hetu että postiosoite? Hetu varmasti, mutta miten tuo osoite?</p>	<p>Kyllä, lähettävän organisaation on tiedettävä henkilötunnus sähköistä viestiä varten ja osoitetiedot, jos organisaatio hyödyntää TKJ-palvelua paperipostitukseen. Suomi.fi-viesteiltä ei tule näitä tietoja automaattisesti.</p>
<p>14. Jos viesti menee paperipostina, niin meneekö aina viralliseen osoitteeseen vai voiko itse määritellä postiosoitteen? Joskus oppilaiden huoltajat asuvat oikeasti eri paikassa kuin virallinen osoite.</p>	<p>Osoitetiedot eivät tule automaattisesti Suomi.fi-viesteiltä, vaan tietojen pitää tulla lähettävältä organisaatiolta.</p>
<p>15. Vastaako Suomi.fi -viestit myös siitä, että posti toimittaa paperikirjeen perille riittävän ajoissa? Kun posti kulkee nykyisin todella vaihtelevasti.</p> <p>Voidaanko olettaa, että tiedoksianto tapahtuu 7 vrk sisällä?</p>	<p>Lainsäädäntö lähtee jo nykyisin siitä, että paperikirje on perillä 7 päivän kuluttua, ellei toisin osoiteta.</p> <p>Viestien TKJ-palvelun kautta lähetetyt Viestit tulostetaan, kuoritetaan ja jätetään Postin jaeltavaksi 48 tunnin kuluessa Viestin lähetyksestä. Jakeluun jättämisen jälkeen jakeluaikataulu määräytyy postilain yleispalvelun laatustandardia mukailleen niin, että lähetyksistä vähintään 50 prosenttia on perillä viimeistään neljäntenä arkipäivänä ja vähintään 97 prosenttia viimeistään viidentenä arkipäivänä jättöpäivästä.</p>
<p>16. Miten kunta voi testata TKJ-palvelun toimivuutta?</p>	<p>Testausohjeet löytyvät täältä: Testausohjeet - Suomi.fi-viestit julkishallinnon organisaatioille - Suomi.fi kehittäjille (kohta: Paperipostin lähettämisen testaaminen).</p>
<p>17. Käyttäjää suomi.fi -palvelulla aika vähän, joten paperipostina toimitettavien myötä kustannukset nousevat yllättävästi.</p>	<p>Suomi.fi-viesteillä on tällä hetkellä yli 2,3 miljoonaa käyttäjää. Ensi vuonna määrä kasvaa jopa yli neljään miljoonaan Digi ensin -lainsäädännön myötä.</p> <p>Organisaatio voi halutessaan hyödyntää paperipostitukseen Suomi.fi-viestien paperikanavaa niille henkilöille, jotka haluavat jatkossakin vastaanottaa paperipostia (tulostus-, kuoritus- ja jakelupalvelu). TKJ-palvelu on DVV:n kilpailuttama ja kustannuksiltaan usein edullisempi kuin muut paperipostitusvaihtoehdot. Tämän myötä tulee säästää myös hallinnollisista kuluista, kun työntekijöiden ei enää tarvitse huolehtia tulostamisesta, kuorittamisesta tai jakelusta vaan aikaa jää enemmän ydintehtävien hoitamiseen.</p>

28.11.2025

<p>18. Jos viestin vastaanottajalla ei ole käytössä suomi.fi postilaatikkoo, mutta lähettäjällä on käytössä TKJ-palvelu. Tällöin suomi.fi ei palauta virhettä postilaatikon puuttumisesta, vaan lähettää automaattisesti paperikirjeen? Jos TKJ ei olisi käytössä, palautetaan lähettäjälle virhe. Näinkö?</p>	<p>Kyllä, jos viesti lähetetään Suomi.fi-viesteihin monikanavaisesti, silloin Suomi.fi-viestit jakelee viestin automaattisesti siihen kanavaan, mikä vastaanottajalla on käytössä (sähköinen tai paperi). Jos TKJ-palvelua ei ole käytössä, rajapinta palauttaa virheen, koska viestiä ei voida toimittaa sähköisesti eikä ole vaihtoehtoista kanavaa.</p> <p>Lähetystapojen toteutuksista lisää täällä: Suomi.fi-viestien lähettämistavat organisaatioille - Suomi.fi-viestit julkishallinnon organisaatioille - Suomi.fi kehittäjille.</p>
<p>19. Jos vastaanottajalla ei ole suomi.fi-tiliä ja ei ole ottanut kuorituspalvelua, on viestin lähettäjälle hankala, jos ei pystykään lähettämään viestiä vastaanottajalle. Onko tähän mietitty jotain toimivaa ratkaisua? Esim. voiko hetua ensin kysellä lähettämättä viestiä vielä?</p>	<p>Suomi.fi-viestien REST-rajapinta mahdollistaa sen, että lähettäjäorganisaatio voi vastaanottajan henkilötunnuksella ennen viestin lähettämistä tarkistaa onko vastaanottajalla Suomi.fi-viestit käytössä vai ei: Loppukäyttäjän postilaatikon tilan tarkistaminen - Suomi.fi-viestit julkishallinnon organisaatioille - Suomi.fi kehittäjille</p> <p>Tämän tiedon perusteella organisaatio tietää, voidaanko lähettää sähköinen viesti Suomi.fi-viesteihin vai pitääkö viesti toimittaa vastaanottajalle jollain muulla tavalla.</p>
<p>20. Onko niin, että kun alaikäisillä opiskelijoilla ei ole Suomi.fi tunnuksia, niin heille ei päätöksiä voi lähettää Suomi.fi-viestit palvelun kautta postitukseen?</p>	<p>Suomi.fi-viestien kautta paperipostia (TKJ-palvelu) voidaan lähettää sellaisille vastaanottajille keillä ei ole Suomi.fi-viestit käytössä. TKJ-palvelun käyttö edellyttää vastaanottajan osoitetietojen tietämistä. Eli tässä kuvaillussa tilanteessa vastaanottajalla ei ole Suomi.fi-viestit käytössä, mutta hänelle voidaan lähettää tieto paperisena Suomi.fi-viestien TKJ-palvelua hyödyntäen.</p> <p>Tietyissä poikkeustilanteissa TKJ-palvelun kautta on mahdollista lähettää ns. pakotetusti paperipostiin myös sellaisissa tilanteissa, joissa vastaanottajalla on Suomi.fi-viestit käytössä.</p>
<p>21. Miten Suomi fi viestit huomioi turvakieltoapaukset. Oletetaan että on äiti (huoltaja) ja lapsi (jotka asuvat yhdessä) sekä lapsen isä (huoltaja) joka asuu eri osoitteessa. Äidillä ja lapsella on turvakielto. Isällä ei ole. Molemmat huoltajat ovat ottaneet Suomi fi viestit käyttöön. Kunta tekee lapselle varhaiskasvatuspäätöksen (jossa tyypillisesti kerotaan esim, lapsen</p>	<p>Suomi.fi-viestit on viestinvälityspalvelu ja se mitä päätöksen sisällössä lukee ei liity Suomi.fi-viestien käyttöön. Lähtökohtaisesti turvakielto ei vaikuta loppukäyttäjän asiointiin Suomi.fi-viesteissä.</p> <p>Tämä kuulostaa tilanteelta, joka on jo nyt täytynyt kunnassa ratkaista jollain tavalla eikä siksi liity varsinaisesti Suomi.fi-viestien käyttöön.</p> <p>Miten ja kenelle päätös tällä hetkellä lähtee kyseisessä tilanteessa tai onko päätöksen sisältöjä muokattu eri vastaanottajille sopivaksi?</p>

28.11.2025

varhaiskasvatuspaikka). Kuka tässä tapauksessa saa ilmoituksen uudesta päätöksestä ?	
22. Laitatteko vielä linkin, mihin pykälään tuo velvoite kirjoitettuna Suomi.fi-muodossa sisältyy?	Velvoite käyttää Suomi.fi-viestejä perustuu lakiin hallinnon yhteisistä sähköisen asioinnin tukipalveluista (571/2016 5 §). Siinä säädetään oikeudesta ja velvollisuudesta käyttää yhteisiä sähköisen asioinnin tukipalveluja, joihin Suomi.fi-viestit kuuluu. Ajantasainen säädös löytyy Finlexistä: 571/2016 Laki hallinnon yhteisistä sähköisen asioinnin tukipalveluista
23. Eikös tämä velvoite kohdistu henkilöille lähetettävään viestintään, yrityksille & yhteisölle on pikku haaste vielä.	Digi ensin -muutos kohdentuu nimenomaan yksityishenkilöihin. Suomi.fi-viestejä voivat kuitenkin myös yritykset (sekä yhteisöt ja yhdistykset) hyödyntää. Tällä hetkellä noin 64 924 yritystä hyödyntää jo Suomi.fi-viestejä.
24. Kunnat tuottavat 500-600 palvelua ja tehtävää. Kuntia on 308. Tämä tarkoittaa 154 000-184 000 hakemusta. Millä resursseilla nämä hakemukset käsitellään?	Kaikki kunnat eivät tarvitse poikkeuslupia joko ollenkaan tai poikkeuslupaa on tarve hakea vain osaan palveluista. Organisaatioita ohjeistetaan hakemaan poikkeusta yhdellä hakemuksella, johon nimetään kaikki ne toiminnat osat, joista poikkeusta ollaan hakemassa ja perusteet poikkeamiselle. Eli poikkeuslupahakemuksia ei tule näin paljoa.
25. Pitääkö poikkeuslupaa hakea, vaikka uudistus ei ole vielä osa lakia?	Velvoite Suomi.fi-viestien käyttöön on jo olemassa (kts. 28.11.25 tukiklinikan esitysmateriaali). Poikkeuslupaa tulisi hakea jo nykyisen lainsäädännön perusteella, eikä tähän liittyen ole tulossa merkittäviä muutoksia Digi ensin -hankkeen myötä.
26. Jos kunta itse hakee poikkeuslupaa, miltä prosessi näyttää?	Ohjeet poikkeusluvan hakemiseen ja lisätietoja prosessista löytyy täältä: Suomi.fi-viestien käytön päättäminen – Suomi.fi-viestit julkishallinnon organisaatioille – Suomi.fi kehittäjille
27. Voidaanko välitoimija velvoittaa / onko välitoimija velvoitettu hakemaan poikkeuslupaa?	Välitoimija (esim. ohjelmistotoimittaja) ei ole velvoitettu hakemaan Suomi.fi-viestien käyttöä eikä poikkeuslupaa, koska se ei toimi palvelun tuotantoympäristössä omana organisaationaan. Välitoimijan rooli on tässä tapauksessa toisen puolesta poikkeusluvan hakeminen. Poikkeuslupa liittyy tilanteisiin, joissa organisaatio ei voi täyttää lakisääteistä velvoitetta käyttää tukipalvelua (esim. Suomi.fi-viestejä). Tukipalvelulain (571/2016) mukaan velvoite koskee käyttäjäorganisaatioita, ei välitoimijana toimivaa palvelutuottajaa.

28.11.2025

28. Miten määritellään viestinvälityspalvelu? Esimerkkejä?	Kaikki palvelut, joilla lähetetään sähköisiä viestejä (esimerkiksi sähköposti, turvaposti, yksityiset digipostipalvelut, järjestelmästä lähtevät viestit jne...)
29. Tarkoittaako, että suomi.fi viestien käyttöönotto on jo käynnissä, jos se otetaan käyttöön organisaation joissakin hallintolain 54 § mukaisissa asioissa, mutta ei kaikissa, ettei niistä järjestelmistä tarvita poikkeuslupaa, joissa suomi.fi viestien käyttöönotto ei vielä ole teknisistä syistä mahdollista? (Käytössä useampia järjestelmiä, joissa tehdään hallintopäätöksiä.)	Osittainen käyttöönotto ei poista velvollisuutta hakea poikkeuslupaa niistä prosesseista tai järjestelmistä, joissa käyttöönotto ei ole teknisesti mahdollista.
30. 19.9. tukiklinikassa poikkeusluvan yhteydessä oli lause: ”Saatte Suomi.fi-viestien Käyttöotoilta vielä erillisen vahvistuksen, kun liityntänne on suljettu Suomi.fiviestien päästä.” Tästä ei nyt puhuttu mitään. Oliko tämä jokin väärä tieto vai mitä tällä tarkoitettiin?	<p>Tämä lause on ollut mukana alkuperäisessä ohjeistuksessa, sillä tässä on tarkoitettu tilanteita, joissa organisaatiolla on ollut tehtynä liityntä Suomi.fi-viesteihin, mutta organisaatio on päättänyt lopettaa liitynnän ja sen myötä koko Suomi.fi-viestien käytön. Tällöin Käyttöotoilta tulee lisäksi vahvistus, että olemassa ollut liityntä on suljettu.</p> <p>Tämä lause otettiin pois, koska enemmistö nyt poikkeuslupaa hakevista organisaatioista on sellaisia, joilla ei ole ennestään liityntää Suomi.fi-viesteihin niissä palveluissa, joiden osalta poikkeusta haetaan. Liitynnän sulkemisilmoitusta ei siis voida näissä tapauksissa lähettää.</p>
31. Meillä on käytössä varsinaisen järjestelmän lisäosa, ulkoinen ajanvarausjärjestelmä, yksityisen tahon tuottama ostettu lisäosa, mistä lähtee sähköposti ja tekstiviestikutsut. Ymmärräkö oikein, että tähän liittyy poikkeuslupa-asia? Tai jos palveluntuottaja saa/voi ottaa REST- rajapinnan käyttöönsä.	Jos ko. järjestelmästä lähtee tiedoksiantoja ja itse asiakirjaa tai tietoa sen saapumisesta ei välitetä ensisijaisesti Suomi.fi-viestien kautta niille henkilöille, kenellä on Suomi.fi-viestit käytössä, vaan jollakin muulla tavalla, niin siinä tapauksessa tulisi hakea poikkeuslupaa.

28.11.2025

32. Järjestelmästä on lähetetty tiedoksiannot sähköpostitse ja nyt on mahdollista lähettää myös suomi.fi-viesteinä. Ensisijaisesti lähtee suomi.fi viestinä, mutta jos ei ole henkilötunnusta, vaatiiko sähköpostilla lähettäminen poikkeusluvan hakemista?

Onko tässä kyse tilanteesta, jossa vastaanottajana on esimerkiksi henkilö, jolla ei ole olemassa suomalaista henkilötunnusta? Vai sellaisesta tilanteesta, ettei kaikkien vastaanottajien henkilötunnuksia ole tiedossa?

Jos kyse on ensimmäisestä tapauksesta, eli vastaanottajalla ei ole suomalaista henkilötunnusta eikä siten myöskään Suomi.fi-viestejä käytössä, organisaatio voi lähettää tiedoksiannot ja muut viestit joko muuta sähköistä kanavaa hyödyntäen tai paperipostina. Tässä tapauksessa ei tarvita poikkeuslupaa, sillä kyseessä on tilanne, jossa organisaatiolla itseltään löytyy valmius lähettää viestit ensisijaisesti Suomi.fi-viesteihin, mutta vastaanottajalla ei ole Suomi.fi-viestit käytössä. Organisaation tulee pyytää vastaanottajalta erillinen suostumus sähköiseen tiedoksiantoon, jos organisaatio käyttää tällaisessa tapauksessa jotain muuta sähköistä tiedoksiantotapaa kuin Suomi.fi-viestejä.

DVV ei suosittele sähköpostin käyttöä, sillä se ei ole turvallinen sähköinen viestinvälitystapa, mutta on organisaationne harkinnanvarassa mitä kanavia käytätte.

Jos on kyse jälkimmäisestä tapauksesta, eli Suomi.fi-viestit on ensisijainen tapa, mutta syystä X kaikkien vastaanottajien henkilötunnuksia ei saada tietoon, voi myös tällaisissa satunnaisissa tapauksissa käyttää jotain muuta lähetystapaa eikä tarvitse hakea poikkeuslupaa. Ja jos käytätte jotain muuta sähköistä kanavaa, organisaationne huolehtii suostumuksen hankkimisesta vastaanottajalta. Suomi.fi-viestien tulee kuitenkin olla ensisijainen lähetystapa niille vastaanottajille, keillä Suomi.fi-viestit on käytössä.

33. Eli jos asiakkaalla ei ole käytössä suomi.fi-viestejä, mutta haluaa tiedoksiannon esimerkiksi sähköpostitse, tulee organisaation hakea poikkeuslupa tiedoksiantojen lähettämiseen sähköpostitse?

Eli, onko uudistuksen myötä vaihtoehdot paperiposti tai suomi.fi viestit, poikkeuslupa jos toimitaan sähköpostitse?

Jos vastaanottajalla ei ole Suomi.fi-viestit käytössä, organisaationne lähettää tiedoksiannot jollain muulla valitsemallanne tavalla. Tässä tapauksessa ei tarvitse hakea poikkeuslupaa, sillä organisaationne ei voi lähettää Suomi.fi-viestejä vastaanottajasta johtuvista syistä, vaikka Suomi.fi-viestit olisi teidän päässäanne ensisijainen lähetystapa.

Aina tulee olemaan asiakkaita, jotka tahtovat asioida eri tavoin tai eivät voi asioida sähköisesti Suomi.fi-viestien kautta. Organisaationne vastuulla on suunnitella, miten turvaatte erilaiset asiointimahdollisuudet tällaisille henkilöille myös jatkossa. Eli muut asiointikanavat eivät tule Digi ensin –muutoksen yhteydessä poistumaan eikä muutoksessa ole kansalaisille kyse digipakosta. Paperipostin vastaanottaminen on jatkossakin vaihtoehto, jos asiakas näin tahtoo.

34. Jos on käytössä Primus/Wilma päätösten lähettämiseen, niin voiko saada poikkeusluvan sen käyttöön jatkossakin?

Organisaationne voi hakea poikkeuslupaa, jos esimerkiksi Wilmaan ei ole teknisesti toteutettuna Suomi.fi-viestien integraatiota. Vaihtoehtoisesti järjestelmätoimittaja voi myös hakea käyttäjäorganisaatioiden puolesta poikkeuslupaa välitoimijamallin avulla. Sopikaa välitoimijamallin hyödyntämisestä järjestelmätoimittajan kanssa.

28.11.2025

<p>35. Mikä nyt sitten on järkevintä, kun tässä tulee kahta erilaista ohjetta: toisaalta kannustetaan käyttämään välitoimijan tekemiä poikkeuslupahakemuksia ja toisaalta lähettämään koko organisaation poikkeusluvut yhdellä hakemuksella? Järjestelmätoimittajilta on tullut meille jo yhteydenottoja ja tämä on itse asiassa se tapa, miten saimme tietää, että tämä poikkeusluvan hakeminen on nyt pakollista. Meillä siis on suomi.fi -viestit käytössä, mutta monet integraatiot puuttuvat kokonaan tai ovat suunnitteilla.</p>	<p>Se, että järjestelmätoimittaja hakee poikkeuslupaa välitoimijan roolissa, säästää organisaationne aikaa ja resursseja. DVV:n näkökulmasta on hyvä, että järjestelmätoimittajat ottavat tilanteessa vastuuta, sillä organisaatiot ovat ikävästi lainvastaisessa tilanteessa sen vuoksi, etteivät järjestelmätoimittajat ole toteuttaneet Suomi.fi- viestejä järjestelmään.</p> <p>Vastuu poikkeusluvan hakemisesta on kuitenkin loppupeleissä aina organisaationne vastuulla. Tarkoittaen sitä, että vaikka yksi tai useampi järjestelmätoimittaja toimisi välitoimijan roolissa poikkeusluvan hakemisessa, teidän on organisaatiossanne silti arvioitava jääkö yli jotain sellaista, jonka osalta teidän tulee myös itse hakea poikkeuslupaa. Tässä tapauksessa aikaa kuitenkin jo säästyy, sillä poikkeuslupahakemuksessanne on vähemmän kohtia perusteltavana.</p>
<p>36. Onko tehty arviota mitä Digi ensin - uudistus kustantaa kunnille? Jokainen integraatio kustantaa vähintään 10 000 euroa ja tämän lisäksi tulee vuosittaiset käyttökustannukset operaattoreilta. Järjestelmiä, josta hallintolain 54 §:n mukaisia päätöksiä tuotetaan on useita. Pääsääntöisesti hetuja ei kuntien asioinnissa kerätä.</p>	<p>Tällaista arviota ei ole tehnyt, sillä kuntien ja ylipäätään käyttöveloitettujen organisaatioiden näkökulmasta kyse ei ole uudesta asiasta. Suomi.fi-viestien käyttövelvoite on ollut voimassa vuodesta 2017 lähtien ja näiden vuosien aikana organisaation olisi jo pitänyt ottaa Suomi.fi-viestit osaksi toimintaansa.</p> <p>DVV yhdessä Kuntaliiton kanssa ajaa sitä näkemystä järjestelmätoimittajien suuntaan, että Suomi.fi-viestit tulisi olla oletuksena kaikissa sellaisissa järjestelmissä, joista lähetetään jotain ulospäin asiakkaille.</p> <p>Osassa järjestelmissä näin jo onkin ja Suomi.fi-viestien käyttöönotto tulee "kaupan päälle" eikä siitä oteta lisämaksua organisaatiolta.</p>
<p>37. Tuleeko poikkeuslupahakemukseen päätös? Tuleeko tämä päätös lähettää asiakkaille tiedoksi, jotta voimme käyttää jotain muuta lähetystapaa tässä siirtymävaiheessa?</p>	<p>Poikkeuslupahakemuksesta tehdään aina hallinnollinen päätös. Käyttölupa-tiimi käsittelee hakemukset, tekee päätökset ja lähettää päätöksen joko:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organisaatiolle, jos organisaatio on hakenut poikkeuslupaa itse tai - Välitoimijalle, jos välitoimija on hakenut organisaation puolesta poikkeuslupaa. Välitoimijan vastuulla on toimittaa päätös edelleen tiedoksi kaikille niille organisaatioille, keitä poikkeuslupapäätös koskettaa.
<p>38. Kuinka määritellään suurivolyyminen ja pienivolyyminen asiaryhmä?</p>	<p>Organisaation tulisi itse määritellä, mitkä ovat sen toiminnassa keskeisiä asiaryhmiä.</p>

28.11.2025

39. Eikö Suomi.fi-viestien käyttö edelleen tällä hetkellä edellytä asiakkaan suostumusta? Tukipalvelulakia ei liene vielä muutettu?

Tällä hetkellä (loppuvuosi 2025) Suomi.fi-viestien käyttö edellyttää asiakkaan suostumusta. Kun henkilö tunnistautuu vahvasti julkisen hallinnon asiointipalveluun (esim. OmaKela, OmaVero), hänelle näytetään käyttöönottoehdotus, jonka voi hyväksyä tai ohittaa.

Tukipalvelulakia (571/2016) ei ole vielä muutettu niin, että käyttö olisi automaattista. Muutos tulee voimaan vuonna 2026, jolloin lakiesityksen mukaan Suomi.fi-viestit tulee viranomaisen sähköiseen asiointipalveluun tunnistautumisen yhteydessä käyttöön ilman erillistä suostumusta.